

ДЕМО-РАЗБОР / 44-ФЗ / КАПРЕМОНТ КОРПУСА

Предварительный разбор закупки №0331100009726000010

Капитальный ремонт селекционного административного корпуса ВНИИСС. Жалоба на порядок оценки заявок не подтвердилась, но внеплановая проверка выявила самостоятельные нарушения в проекте контракта.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТАТУС

Жалоба необоснованна - но проект контракта всё равно содержал нарушения

УФАС выявило неопределённость срока выплаты аванса и несоответствие обязательным типовым условиям строительного контракта. Для подрядчика это пример риска, который обнаруживается не в ТЗ, а в договорной части.

ПАСПОРТ ЗАКУПКИ

ЗАКОН 44-ФЗ	ПРОЦЕДУРА Открытый конкурс	НМЦК 443 398 160 руб.	АВАНС 30% в извещении
----------------	-------------------------------	--------------------------	--------------------------

Что установлено

- Основной довод жалобы по оценке заявок УФАС не подтвердило.
- В проекте контракта срок выплаты аванса был оставлен незаполненным.
- УФАС установило нарушение обязательных типовых условий строительных контрактов.
- Отдельное предписание в этом деле не выдавалось, поскольку по закупке уже существовало другое предписание.

Ключевые вопросы для подрядчика

БЛОК	ЧТО НУЖНО ЗАКРЫТЬ	ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО
Аванс	Определить точный срок выплаты	Без даты невозможно надёжно построить cash-flow.
Контракт	Сверить типовые условия	Обязательные условия нельзя заменять произвольной формулировкой.
Гарантия	Проверить срок и начало исчисления	Гарантийные обязательства влияют на долгосрочный риск.
Статус дела	Отделить доводы жалобы от внеплановой проверки	Необоснованная жалоба не означает отсутствие нарушений.

ОРГАН Воронежское УФАС	ДАТА РЕШЕНИЯ 23.04.2026	ЖАЛОБА необоснованна	ПРОВЕРКА 2 нарушения контракта
---------------------------	----------------------------	-------------------------	-----------------------------------

КОМПЛЕКТ ДОКУМЕНТОВ

Сверка предмета, требований и решения контрольного органа

Кейс собран в том же формате, что основной демо-разбор СтройВердикта: выводы привязаны к конкретным документам и официальной антимонопольной практике.

БЛОК	ЧТО БЫЛО В ЗАКУПКЕ	ЧТО УСТАНОВЛЕНО
Оценка	Довод заявителя	УФАС не подтвердило нарушение по оспариваемому порядку оценки.
Аванс	Пункт 3.4 проекта контракта	Срок выплаты аванса был оставлен незаполненным.
Типовые условия	Постановление Правительства РФ № 1066	Проект контракта не соответствовал обязательным условиям для строительных работ.
Гарантия	Типовые условия	В решении отдельно рассмотрено правило о гарантийном сроке результата работ.
Итог	Решение № 036/06/105-436/2026	Нарушения выявлены внеплановой проверкой, несмотря на необоснованность жалобы.

Что проверить в первоисточнике

- Сопоставить процент аванса в извещении с заполнением проекта контракта.
- Проверить точный срок выплаты аванса и условия, от которых он зависит.
- Сверить проект контракта с обязательными типовыми условиями для строительных работ.
- Проверить связанные решения и предписания по той же закупке, а не читать дело изолированно.

Красные флаги

СВЯЗКА	НАБЛЮДЕНИЕ	ДЕЙСТВИЕ
Извещение ↔ контракт	Аванс указан, но срок его выплаты не определён	Не строить мобилизационный график без точной даты.
Контракт ↔ типовые условия	Обязательная модель условий соблюдена не полностью	Сверить проект с Постановлением № 1066.
Жалоба ↔ проверка	Довод жалобы отклонён, но найдены другие нарушения	Читать полный вывод контрольного органа.

КАРТА РИСКОВ

Риски 01-01

Каждая карточка разделяет подтверждённый факт, возможное влияние на подрядчика и действие, которое имеет смысл выполнить до подачи заявки.

01 Срок выплаты аванса оставили неопределённым		ПРИОРИТЕТ
ЧТО В ДОКУМЕНТАХ	Пункт 3.4 проекта контракта содержал формулировку: аванс в размере «___ %» выплачивается в течение «___ рабочих дней» с даты предоставления счёта и обеспечения возврата аванса. УФАС указало, что отсутствие конкретного срока не позволяет определить точные сроки оплаты и нарушает пункт 1 части 13 статьи 34 Закона № 44-ФЗ.	
ЧЕМ ГРОЗИТ	Для подрядчика на объекте стоимостью сотни миллионов рублей неопределённость даты аванса напрямую влияет на потребность в оборотном капитале и график мобилизации.	
ЧТО СДЕЛАТЬ ДО ЗАЯВКИ	До подачи заявки получить точный срок выплаты аванса и заложить консервативный сценарий финансирования до его подтверждения.	
ИСТОЧНИК	Решение Воронежского УФАС № 036/06/105-436/2026; пункт 3.4 проекта контракта.	

КАРТА РИСКОВ

Риски 02-02

Каждая карточка разделяет подтверждённый факт, возможное влияние на подрядчика и действие, которое имеет смысл выполнить до подачи заявки.

02 Проект контракта не соответствовал обязательным типовым условиям		ПРИОРИТЕТ
ЧТО В ДОКУМЕНТАХ	УФАС сослалось на Постановление Правительства РФ № 1066 о типовых условиях строительных контрактов и установило нарушение части 11 статьи 34 Закона № 44-ФЗ. В решении отдельно приведено правило пункта 27 типовых условий о гарантийном сроке результата работ, включая минимальный пятилетний срок для строительных работ.	
ЧЕМ ГРОЗИТ	Даже если участник согласен с ценой и объёмом, некорректные обязательные условия контракта создают риск уже после победы.	
ЧТО СДЕЛАТЬ ДО ЗАЯВКИ	Сверить договор с Постановлением Правительства РФ № 1066, включая гарантийные условия.	
ИСТОЧНИК	Решение Воронежского УФАС № 036/06/105-436/2026; часть 11 статьи 34 Закона № 44-ФЗ.	

КАРТА РИСКОВ

Риски 03-03

Каждая карточка разделяет подтверждённый факт, возможное влияние на подрядчика и действие, которое имеет смысл выполнить до подачи заявки.

03 Необоснованная жалоба не означала отсутствие нарушений		КОНТРОЛЬ
ЧТО В ДОКУМЕНТАХ	УФАС отклонило основной довод заявителя по оценке заявок, но при внеплановой проверке установило два самостоятельных нарушения проекта контракта.	
ЧЕМ ГРОЗИТ	Поверхностная проверка только результата жалобы может скрыть существенные договорные дефекты.	
ЧТО СДЕЛАТЬ ДО ЗАЯВКИ	Читать мотивировочную часть решения и результаты внеплановой проверки, а не только строку «жалоба необоснованна».	
ИСТОЧНИК	Решение Воронежского УФАС № 036/06/105-436/2026.	

РЕШЕНИЕ

Что сделать до подачи заявки

Финальная страница переводит материалы контрольного органа в короткий чек-лист для коммерческого решения. Рекомендации не подменяют полный текст решения ФАС/УФАС и исходную документацию.

Go / No-Go

Срок аванса	УТОЧНИТЬ ДО ПОДАЧИ
Типовые условия	СВЕРИТЬ ПРОЕКТ КОНТРАКТА
Гарантия	ОЦЕНИТЬ ДОЛГОСРОЧНЫЙ РИСК
Связанные дела	ПРОВЕРИТЬ ВСЕ ПРЕДПИСАНИЯ

Чек-лист команды

РОЛЬ	ДО ПОДАЧИ ЗАЯВКИ
Директор	Утвердить допустимый уровень риска и решение об участии только после проверки спорных условий.
Тендерный отдел	Сверить требования, решение ФАС/УФАС и актуальную редакцию извещения перед подачей заявки.
Сметчик / финансы	Проверить влияние спорных условий на цену, обеспечение, аванс и потребность в оборотных средствах.
ПТО / производство	Проверить техническую реализуемость, сроки, ресурсы и фактический объём обязательств.

Предварительная рекомендация

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТАТУС

Не принимать решение по одной строке результата жалобы

В этом деле наиболее полезные для подрядчика выводы появились именно во внеплановой проверке. Перед участием нужно отдельно проверить финансовые условия контракта и обязательные типовые положения.

Источники и ограничения

Проверено по решению Воронежского УФАС России от 23.04.2026 № 036/06/105-436/2026 и публичным сведениям закупки № 0331100009726000010. НМЦК - 443 398 160 руб., аванс в извещении - 30%. Материал не заменяет полный текст решения и ЕИС.

СТРОЙВЕРДИКТ	stroyverdikt.ru • info@stroyverdikt.ru
--------------	--