

ДЕМО-РАЗБОР / 223-ФЗ / УЧЕБНЫЙ КОРПУС

Предварительный разбор закупки №32515581045

Капитальный ремонт здания блока теоретических занятий в Лучегорске. УФАС установило нарушение при отклонении заявки и отдельно выявило отсутствие обязательного требования о членстве подрядчика в строительной СРО.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТАТУС

Проблемы были и в работе комиссии, и в самой документации

Жалоба признана обоснованной. Заказчику предписано отменить протоколы при наличии и привести документацию в соответствие с законодательством.

ПАСПОРТ ЗАКУПКИ

ЗАКОН 223-ФЗ	ФОРМАТ Аукцион среди МСП	НМЦД 83 189 400 руб.	ДЕЛО 025/07/3-73/2026
-----------------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------

Что установлено

- Заявку отклонили за отсутствие сведений об аналогичном опыте и ключевых специалистах.
- УФАС признало использование этих сведений как самостоятельного основания отклонения неправомерным.
- В документации отсутствовало требование о членстве участника в строительной СРО.
- Заказчику выдано предписание исправить документацию и отменить протоколы при наличии.

Ключевые вопросы для подрядчика

БЛОК	ЧТО НУЖНО ЗАКРЫТЬ	ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО
Состав заявки	Сверить требования ТЗ с исчерпывающим составом заявки	Не каждое требование ТЗ может быть основанием для отклонения.
Опыт	Понять роль сведений об опыте	Оценочный показатель и обязательный документ - не одно и то же.
Специалисты	Сверить обязательность сведений о персонале	Ошибочное требование может привести к неправомерному отклонению.
СРО	Проверить членство и компенсационные фонды	Для крупного строительного договора это базовое условие допуска.

ОРГАН Приморское УФАС	ЖАЛОБА обоснована	ПРЕДПИСАНИЕ 17.02.2026	КЛЮЧЕВОЙ БЛОК допуск и СРО
--------------------------	----------------------	---------------------------	-------------------------------

КОМПЛЕКТ ДОКУМЕНТОВ

Сверка предмета, требований и решения контрольного органа

Кейс собран в том же формате, что основной демо-разбор СтройВердикта: выводы привязаны к конкретным документам и официальной антимонопольной практике.

БЛОК	ЧТО БЫЛО В ЗАКУПКЕ	ЧТО УСТАНОВЛЕНО
Отклонение	Итоговый протокол	Причиной назвали отсутствие сведений об опыте и ключевых специалистах.
ТЗ	Пункт 13.1	Дополнительные сведения были включены в техническое задание.
Порядок заявки	223-ФЗ и положение о закупке	УФАС посчитало неправомерным использование этих сведений как самостоятельного основания отклонения.
СРО	Документация при НМЦД 83,2 млн руб.	Не было требования о членстве в строительной СРО.
Итог	Предписание УФАС	Документацию предписано привести в соответствие с законодательством.

Что проверить в первоисточнике

- Разделить документы для допуска, документы второй части и сведения, используемые только для оценки.
- Проверить, может ли комиссия отклонить заявку именно по указанному основанию.
- Для строительных работ проверить СРО и уровни ответственности по компенсационным фондам.
- После решения УФАС сверить актуальную редакцию документации и новые протоколы.

Красные флаги

СВЯЗКА	НАБЛЮДЕНИЕ	ДЕЙСТВИЕ
ТЗ ↔ состав заявки	Дополнительные сведения используются как основание отклонения	Проверить законность каждого обязательного документа.
Опыт ↔ оценка	Смешиваются критерии оценки и допуск	Разделить оценочные и обязательные требования.
Цена ↔ СРО	Крупный капремонт без требования о СРО	Проверить правоспособность участника до подачи.

КАРТА РИСКОВ

Риски 01-01

Каждая карточка разделяет подтверждённый факт, возможное влияние на подрядчика и действие, которое имеет смысл выполнить до подачи заявки.

01 Заявку отклонили по неправомерному основанию		ПРИОРИТЕТ
ЧТО В ДОКУМЕНТАХ	В итоговом протоколе заявка была отклонена из-за непредставления сведений об опыте выполнения аналогичных работ и о ключевых специалистах, указанных в пункте 13.1 технического задания. УФАС согласилось, что закупочная комиссия нарушила установленный порядок рассмотрения заявок: критерии оценки не применялись, а дополнительные сведения из ТЗ нельзя было использовать как самостоятельное основание для отклонения заявки в таком аукционе среди МСП.	
ЧЕМ ГРОЗИТ	Для участника критично сверять основания отклонения не только с ТЗ, но и с законом и исчерпывающим составом второй части заявки.	
ЧТО СДЕЛАТЬ ДО ЗАЯВКИ	Сопоставить каждый документ второй части с законом, положением о закупке и прямым основанием отклонения.	
ИСТОЧНИК	Решение Приморского УФАС по делу № 025/07/3-73/2026; итоговый протокол.	

КАРТА РИСКОВ

Риски 02-02

Каждая карточка разделяет подтверждённый факт, возможное влияние на подрядчика и действие, которое имеет смысл выполнить до подачи заявки.

02 В документации отсутствовало требование о строительной СРО		ПРИОРИТЕТ
ЧТО В ДОКУМЕНТАХ	УФАС отдельно проверило требования к исполнителю. При цене договора 83 189 400 документация не содержала требования о членстве участника в саморегулируемой организации в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта, хотя для такого объёма обязательств УФАС посчитало это требование необходимым.	
ЧЕМ ГРОЗИТ	Противоречие может привести к допуску участника, который не сможет законно принять на себя соответствующий объём строительных обязательств.	
ЧТО СДЕЛАТЬ ДО ЗАЯВКИ	До участия проверить членство в СРО и достаточность взносов в компенсационные фонды для цены договора.	
ИСТОЧНИК	Решение Приморского УФАС по делу № 025/07/3-73/2026; документация закупки.	

КАРТА РИСКОВ

Риски 03-03

Каждая карточка разделяет подтверждённый факт, возможное влияние на подрядчика и действие, которое имеет смысл выполнить до подачи заявки.

03 Предписание потребовало пересобрать процедуру		КОНТРОЛЬ
ЧТО В ДОКУМЕНТАХ	После признания жалобы обоснованной заказчику предписано отменить протоколы при наличии и привести документацию в соответствие с законодательством.	
ЧЕМ ГРОЗИТ	Результаты уже проведённых действий комиссии могут быть отменены, а участникам придётся ориентироваться на новую редакцию условий.	
ЧТО СДЕЛАТЬ ДО ЗАЯВКИ	Перед повторной подачей заявки сравнить версии документации и заново пройти чек-лист допуска.	
ИСТОЧНИК	Предписание Приморского УФАС от 17.02.2026 по делу № 025/07/3-73/2026.	

РЕШЕНИЕ

Что сделать до подачи заявки

Финальная страница переводит материалы контрольного органа в короткий чек-лист для коммерческого решения. Рекомендации не подменяют полный текст решения ФАС/УФАС и исходную документацию.

Go / No-Go

Состав заявки	СВЕРИТЬ С ЗАКОНОМ
Основания отклонения	ПРОВЕРИТЬ ПОЗИЦИОННО
СРО	ПОДТВЕРДИТЬ ДОПУСК
Новая редакция	ПЕРЕПРОВЕРИТЬ ПОСЛЕ ПРЕДПИСАНИЯ

Чек-лист команды

РОЛЬ	ДО ПОДАЧИ ЗАЯВКИ
Директор	Утвердить допустимый уровень риска и решение об участии только после проверки спорных условий.
Тендерный отдел	Сверить требования, решение ФАС/УФАС и актуальную редакцию извещения перед подачей заявки.
Сметчик / финансы	Проверить влияние спорных условий на цену, обеспечение, аванс и потребность в оборотных средствах.
ПТО / производство	Проверить техническую реализуемость, сроки, ресурсы и фактический объём обязательств.

Предварительная рекомендация

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТАТУС

Проверять не только ТЗ, но и юридическое основание каждого требования к заявке

В этом кейсе одна проблема возникла на этапе рассмотрения заявки, а вторая была заложена в документацию изначально. Подрядчику важно отдельно проверять состав заявки, основания отклонения и правоспособность по СРО.

Источники и ограничения

Проверено по решению Приморского УФАС России по делу № 025/07/3-73/2026 и предписанию от 17.02.2026 по закупке № 32515581045. Материал является предварительной аналитической выжимкой и требует сверки с полным текстом решения и закупочной документацией.

СТРОЙВЕРДИКТ	stroyverdikt.ru • info@stroyverdikt.ru
--------------	--